

Sprawozdanie z efektywności podejmowanych działań rewitalizacyjnych ujętych w programie rewitalizacji

Miasto Bydgoszcz

Data sporządzenia sprawozdania: 5.09.2023 r.

Miasto Bydgoszcz
ul. Jezuitcka 1
85-102 Bydgoszcz
NIP: 9931011863
REGON: 149231297

	Nazwa wskaźnika ²	Wartość bazowa wskaźnika ³ w roku 2015	Wartość aktualna wskaźnika ⁴ w roku 2022	Wartość docelowa wskaźnika ⁵ w roku 2023	Dane źródłowe ⁶	
Obszar rewitalizacji ¹	1. Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy w ludności ogółem (%)					
	a)	Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto	12,92	8,54	10,9	MOPS Bydgoszcz
	b)	Okole	10,85	6,78	8,9	
	c)	Wilczak-Jary	8,32	5,25	6,3	
	d)	Stary Fordon	14,81	3,95	12,8	
	e)	Zimne Wody-Czersko Polskie	12,94	5,52	10,9	
2. Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12-m-cy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym ogółem						
a)	Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto	0,038	0,009	0,037	Powiatowy Urząd Pracy w Bydgoszczy	
b)	Okole	0,030	0,009	0,029		
c)	Wilczak-Jary	0,041	0,006	0,040		
d)	Stary Fordon	0,079	0,004	0,078		
e)	Zimne Wody-Czersko Polskie	0,053	0,012	0,052		
3. Wynik średni sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej w placówkach działających w obszarze rewitalizacji w stosunku do średniej dla gminy (%)						
a)	Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto	82,8	75,3	85,0	Wydział Edukacji i Sportu, Urząd Miasta Bydgoszczy	
b)	Okole	86,6	72,9	88,8		
c)	Wilczak-Jary	95,5	87,7	97,7		
d)	Stary Fordon	85,8	98,5	88,0		
e)	Zimne Wody-Czersko Polskie	83,6	72,2	85,8		

4. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 osób w wieku produkcyjnym ogółem		Urząd Statystyczny w Bydgoszczy	
a) Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto	21,1	30,5	22,0
b) Okole	10,0	14,7	13,5
c) Wilczak-Jary	12,7	16,1	14,0
d) Stary Fordon	13,6	14,7	15,0
e) Zimne Wody-Czersko Polskie	19,3	29,8	20,0
5. Udział gospodarstw domowych używających tradycyjne piece na paliwa stałe ogółem (%)		Wydział Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska UMB, ADM Sp. z o.o. w Bydgoszczy	
a) Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto	40,2	36,3	37,2
b) Okole	43,7	41,0	40,7
c) Wilczak-Jary	38,5	40,4	36,5
d) Stary Fordon	52,2	36,6	50,2
e) Zimne Wody-Czersko Polskie	55,4	49,8	54,4

Wyjaśnienia⁷

Rada Miasta Bydgoszczy uchwałą nr IV/12/18 przyjęła Gminny Program Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+ w dniu 28 listopada 2018 r. (GPR). W dokumencie wyodrębniono 3 główne cele rewitalizacji, których stopień osiągnięcia monitorowany jest co roku za pomocą 5 wskaźników w odniesieniu do wartości bazowej (2015) oraz docelowej (2023).

Cel.1. Pogłębienie spójności społecznej i ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych.

Dokonana analiza za 2022 r. wskazuje, że poprawie uległa sytuacja materialna mieszkańców obszaru rewitalizacji: spadła liczba osób korzystających z pomocy społecznej oraz liczba osób pozostających bez pracy powyżej roku – osiągnięto poziom docelowy wskaźników na terenie jednostek rewitalizacji.

Wyniki egzaminu ósmoklasisty w szkołach na obszarze rewitalizacji (za wyjątkiem SP nr 10 na Okolu) były lepsze niż w poprzednim roku, pomimo tego tylko Szkoła Podstawowa nr 4 w Starym Fordonie osiągnęła poziom docelowy wskaźnika. Należy jednak zaznaczyć, że ze względu na wprowadzoną reformę szkolnictwa (egzamin szóstoklasisty został zastąpiony od 2019 r. egzaminem ósmoklasisty), wyniki egzaminów przeprowadzane od 2019 r. nie powinny być porównywane z wynikami egzaminu w roku bazowym (2015). Dodatkowo na wyniki egzaminów w ostatnich 2 latach miała wpływ pandemia koronawirusa (zajęcia odbywały się również w formie nauki zdalnej), natomiast w roku sprawozdawczym na średnie osiągnięcia ósmoklasistów mogła mieć wpływ szczególna sytuacja związana z przystąpieniem do egzaminu dzieci z Ukrainy uczęszczających do szkół na terenie obszaru rewitalizacji.

Cel. 2. Wzmocnienie inicjatywy gospodarczej.

Poziom przedsiębiorczości wyrażony wskaźnikiem liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wśród osób w wieku zdolności do pracy na przestrzeni lat uległ poprawie. Na 4 z 5 jednostek obszaru rewitalizacji osiągnięto poziom docelowy wskaźnika. Najwyższy poziom przedsiębiorczości, znacznie przewyższający wskaźnik dla Bydgoszczy, uzyskały jednostki Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto oraz Zimne Wody-Czersko Polskie.

Cel. 3. Polepszenie stanu środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem jakości powietrza.

Sukcesywnie prowadzone były działania związane z wymianą pieców na paliwa stałe, termomodernizacją, zagospodarowaniem przestrzennym oraz edukacją ekologiczną. Pomimo trudnej sytuacji związanej m.in. z wojną w Ukrainie i kryzysem energetycznym mieszkańcy wymieniali nieekologiczne piece na paliwa stałe. Na terenie wszystkich jednostek rewitalizacji udział gospodarstw domowych użytkujących piece na paliwa stałe w odniesieniu do poprzedniego roku zmniejszył się. Poziom docelowy wskaźnika osiągnięto w 3 z 5 jednostek terytorialnych obszaru rewitalizacji.

Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych:

W 2021 r. ukończono realizację projektów inwestycyjnych, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT:

- Reaktywacja świetlicy opiekuńczo-wychowawczej "Marzenia" – w ramach projektu utworzono plac zabaw przy ul. Smoleńskiej oraz doposażano salę komputerową. W grudniu 2021 r. trwał nabór dzieci do świetlicy,

- Adaptacja pustostanu przy ul. Staroszkolnej 10 na potrzeby utworzenia Centrum Edukacyjno-Społecznego

- projekt obejmował gruntowny remont zdegradowanego obiektu wraz z jego wyposażeniem oraz zagospodarowaniem otoczenia. Aktualnie Centrum oferuje różnorodne zajęcia dla wszystkich grup wiekowych oraz działa tam Muzeum Kanału Bydgoskiego,

- Rewitalizacja społeczno-gospodarcza Starego Fordonu – gminne budynki mieszkalne – projekt obejmował kompleksowe remonty z termomodernizacją, podwórkami, lokalami użytkowymi 7 gminnych budynków mieszkalnych (mieszkania komunalne) przy ul. Bydgoskiej 23, 26, 29, 42, ul. Rynek 3, ul. Kapeluszników 2 i ul. Sikorskiego 2.

Ponadto realizowano następujące projekty wspólnot mieszkaniowych:

- Remont elewacji wielorodzinnego budynku mieszkalnego wraz z oficyną przy ul. Nakielskiej 15 wraz z zagospodarowaniem podwórka na cele społeczne,

- Rewitalizacja zdegradowanych okolic ul. Sienkiewicza/Chrobrego – stworzenie podwórka otwartego dla miłośników gry w szachy i warcaby (ul. Sienkiewicza 32),

- Rewitalizacja zdegradowanych okolic dworca kolejowego - punkt wsparcia zatrudnienia – budynek ul. Dworcowa 79,

- Stworzenie centrum integracyjno-kulturalnego dla dzieci i młodzieży "Gdańska 67" – rewitalizacja traktu handlowego ul. Gdańskiej.

Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego ukończyło realizację inwestycji pn. Remont konserwatorski i rozbudowa budynku Muzeum Okręgowego im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy. Przedsięwzięcie dofinansowane było w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Z powodu pandemii, projekty społeczne („miękkie”) nie mogły być realizowane w przewidzianej formie. Część została odłożona w czasie, część realizowana była online (edukacyjne, kulturalne).

Zespół Wsparcia Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu UMB zakończył projekt pn. Młodzi, zdolni, kompetentni Wolontariusze dofinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego, z którego skorzystało 113 osób poniżej 30 roku życia. Łącznie w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 lipca 2021 r. zrealizowano dwie edycje projektu.

W 2022 r. ukończono realizację projektów inwestycyjnych, które uzyskały dofinansowanie UE z RPO WK-P na lata 2014-2020, Poddziałanie: Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT:

- Przestrzeń edukacji w Młynach Rothera – projekt obejmował remont, adaptację i wyposażenie części zabytkowego Spichrza Mącznego Młynów Rothera na potrzeby prowadzenia działań edukacyjno-warsztatowych, w tym dla dzieci i młodzieży,
- Rewitalizacja społeczno-gospodarcza Starego Fordonu – Etap I, Część II - nabrzeża – zrewitalizowano tereny strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie – stworzono przy rzece nowe miejsca rekreacji dla mieszkańców oraz poprawiono estetykę panoramy miasta od strony Wisły.

Oddane do użytku inwestycje pozwoliły na rozpoczęcie w nich działań społecznych. W 2022 r. realizowane były następujące projekty:

- Nasze podwórko – warsztaty integracyjno-plastyczne realizowane przez Miasto Bydgoszcz, w warsztatach wzięło udział 39 dzieci z obszaru rewitalizacji,
- Rozwój usług społecznych, Rozwój postaw społeczno-obywatelskich, Zajęcia edukacyjne dla młodzieży, Kultura od podstaw – projekty realizowane w Centrum Edukacyjno-Społecznym, w różnorodnych inicjatywach społecznych wzięło udział 30 716 osób,
- Zajęcia edukacyjne, w tym przyrodniczo-matematyczne dla dzieci i młodzieży realizowane przez Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera, w których wzięło udział 3 207 uczestników,
- Działalność świetlicy opiekuńczo-wychowawczej "Marzenia" – zajęcia edukacyjno-integracyjne, z których skorzystało średnio 15 dzieci miesięcznie.

DYREKTOR
Wydziału Funduszy Europejskich

Zofia Smolczyńska

- ¹ Należy wskazać nazwę sołectwa/miejscowości/jednostki struktury przestrzeni miejskiej wskazanego/wskazanej do wyznaczenia obszaru rewitalizacji w programie rewitalizacji wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Jeżeli w danej gminie obszar rewitalizacji stanowiło np. kilka sołectw, wówczas o ile jest to możliwe, należy oddzielnie określić wskaźniki dla każdego sołectwa.
- ² Należy wskazać wskaźniki, które posłużyły do wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie – społeczne i pozaspołeczne. Przy czym, w przypadku m.in. wskaźnika, który ujawnił sytuację kryzysową w obszarze zaawansowanego procesu starzenia się społeczeństwa należy ująć wskaźnik pokazujący ilość zaktywizowanych osób starszych, np. Liczba zaktywizowanych osób w wieku poprodukcyjnym. Podobnie dla wskaźnika *Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze*, również dopuszcza się wskazanie wskaźnika pokazującego ilość zaktywizowanych dzieci do lat 17 (warunkiem jest zaplanowanie działań animacyjnych skierowanych do tej grupy docelowej w programie rewitalizacji).
- ³ Należy wskazać wartość bazową wskaźnika, która jest wartością podaną podczas wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Przy czym, w przypadku m.in. wskaźnika, który ujawnił sytuację kryzysową w obszarze zaawansowanego procesu starzenia się społeczeństwa należy wskazać ilość zaktywizowanych osób starszych (np. w roku bazowym określamy ilość zaktywizowanych osób starszych na poziomie 0, a następnie w kolumnie wartość aktualna wskaźnika wskazujemy liczbę zaktywizowanych osób starszych określoną zgodnie z zasadami opisanymi w przyp. 4, a w kolumnie wartość docelowa wskaźnika liczbę zaktywizowanych osób starszych określoną zgodnie z zasadami opisanymi w przyp. 5).
- ⁴ Należy wskazać wartość aktualną wskaźnika, a więc wartość wskaźnika na koniec danego roku, w którym upłynęły dwa lata od dnia wpisania programu rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego). Dla przykładu – jeżeli program rewitalizacji został wpisany do Wykazu w lipcu 2017 r., oznacza to, iż za aktualne uznaje się wartości dla wskaźników stanu kryzysowego na koniec 2019 r. W przypadku aktualizacji programu rewitalizacji obejmującej ponowną delimitację obszaru rewitalizacji za początek biegu okresu dwóch lat przyjmuje się datę wpisania do Wykazu aktualizacji programu rewitalizacji.
- ⁵ Należy wskazać wartość docelową wskaźnika, która jest wartością zaplanowaną w programie rewitalizacji do osiągnięcia w roku docelowym (wartość ta powinna być określona w programie rewitalizacji w rozdziale *Cele rewitalizacji i kierunki działań*).
- ⁶ Należy wskazać źródło danych, na podstawie których dokonano określenia aktualnej wartości wskaźnika (powinno być ono tożsame ze źródłem, na podstawie którego określono w PR wartość bazową wskaźnika, np. Dane Powiatowego Urzędu Pracy w ...). Jednocześnie do sprawozdania należy dołączyć dane źródłowe, które posłużyły do obliczenia wartości docelowej wskaźnika.
- ⁷ Należy opisać, jak w gminie przedstawia się sytuacja związana z realizacją założonych celów rewitalizacji, czy zaplanowane w programie rewitalizacji działania zostały już zrealizowane, jeśli tak, to czy interwencja wpłynęła na poprawę sytuacji kryzysowej, jakie sfery uległy poprawie. Jeżeli nie zaobserwowano poprawy (odnosi się to do przypadków, kiedy zostały już zrealizowane projekty społeczne), to oczekuje się deklaracji gminy, jakie środki zaradcze podejmie, aby poprawić sytuację kryzysową na obszarze rewitalizacji. Ponadto zaleca się także opisać przypadki, kiedy zrealizowane zostały projekty społeczne polegające na aktywizacji społecznej, które z założenia bezpośrednio nie przełożyły się na poprawę wskaźników sytuacji kryzysowych, np. aktywizacja osób starszych (jakie to były działania, jakie osiągnięto rezultaty).

