

PROTOKÓŁ

Z III POSIEDZENIA KOMITETU REWITALIZACJI

z dnia 26 listopada 2019 r., które odbyło się w

Bydgoskim Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu

1. Przywitanie przybyłych na posiedzenie członków Komitetu przez Przewodniczącą Hannę Rzadkosz - Florkowską – obecnych było 17 osób na 26 członków Komitetu, podpisanie listy obecności przez członków Komitetu Rewitalizacji i stwierdzenie quorum (lista obecności zał. nr 1).
2. Zapoznanie przybyłych członków Komitetu z porządkiem posiedzenia i zaakceptowanie porządku obrad.
3. W pierwszej części spotkania Przewodnicząca komitetu poinformowała członków, że spotkanie odbywa się w rocznicę uchwalenia GPR przez Radę Miasta Bydgoszczy. Przewodnicząca przypomniała istotę powstania programu, który stanowią trzy podstawowe cele:
 - * pogłębienie spójności społecznej i ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych na wybranych podobszarach, które zostały szczegółowo zdiagnozowane;
 - * wzmocnienie inicjatyw gospodarczych na tych podobszarach;
 - * polepszenie stanu środowiska ze szczególnym uwzględnieniem jakości powietrza.To podstawowy kierunek naszego działania.

Krótki przegląd działań KR od ostatniego spotkania:

A. Na poprzednim spotkaniu, podjęliśmy wniosek (w obecności Pani Doroty Glaza, Koordynatora Zespołu ds. Wspierania Org. Pozarządowych), żeby spróbować wprowadzić w kryteriach konkursów miejskich punkt, by projekty, które są realizowane na podobszarach zdegradowanych były zauważalne. Stałoby się to dodatkowym wsparciem dla tych projektów. Otrzymaliśmy negatywną odpowiedź, nasz wniosek odrzucono. Nie zaproszono nikogo z naszego Komitetu do przedstawienia argumentów podczas dyskusji. Nie poproszono również Sandry Dytłow, głównego Specjalisty z Wydziału Funduszy Europejskich Urząd Miasta Bydgoszczy. Korespondencja się urwała.

B. Powstała grupa robocza naszego Komitetu, która spotkała się w październiku na pierwszym spotkaniu wraz z Wydziałem Komunikacji Społecznej. Ustalono logo Rewitalizacji oraz wskazano na konieczność oznaczania nim inwestycji, projektów miękkich itp. Wskazano także na potrzebę zmian strony WWW poświęconej Rewitalizacji, mówiono o konieczności organizowania spotkań w podobszarach itp. Członkowie KR poprosili o przesłanie notatki ze spotkania mailowo

wraz z zaakceptowanym logo.

Na tę chwilę nie ma ustalonego harmonogramu działań WKS w dziedzinie GPR. Sandra Dytłow wskazała, że sama od siebie pewne rzeczy uzupełnia na bieżąco, w miarę możliwości, czasu i kompetencji. Poinformowała o harmonogramie spotkań na osiedlach w ramach konsultacji społecznych Strategia 2030. Przekazano nam informację, że obecnie nie posiadamy, jako Komitet żadnych materiałów promocyjnych, na jakich mogłoby zaistnieć logo Rewitalizacji. Nie ma jak dotąd takich działań, by umieszczać go na tablicach informacyjnych.

C. 19 października odbywało się we Włocławku Ogólnopolskie Forum Komitetów Rewitalizacji. Miasto nie zdecydowało się na pokrycie kosztów dojazdu dla członków Komitetu (ich reprezentacji) na przedmiotowe spotkanie. Tym samym KR z Bydgoszczy nie uczestniczył w spotkaniu.

D. Powstała zamknięta grupa na Facebook-u dla członków KR w celu szybkiej komunikacji i wymiany informacji.

4. Kolejnym tematem spotkania było przedstawienie informacji o stanie realizacji GPR od września do listopada 2019 r., o dostępnych sposobach monitorowania wdrażania GPR oraz o sposobach finansowania projektów GPR. Komitet Rewitalizacji (KR) zapoznaje się ze stanem bieżącym listy projektów GPR dotychczas zrealizowanych oraz będących w trakcie realizacji w podziale na pięć jednostek strukturalnych.

Prelegentem była pani Sandra Dytłow, główny specjalista Wydziału Funduszy Europejskich oraz Dyrektor Wydziału Zofia Smolińska.

Podstawowe sposoby finansowania projektów GPR to fundusze unijne (zarówno z poziomu województwa, jak i ogólnokrajowe), środki z LGD Dwie Rzeki, budżet Miasta oraz środki prywatne. Być może będą także dostępne środki z Funduszy Norweskich.

Niestety nie ma żadnego funduszu miejskiego, osobnych grantów na realizację projektów miękkich w obszarach rewitalizowanych.

Jeśli chodzi o monitorowanie procesu wdrożenia GPR, to aktualnie można analizować jedynie kwartalne raporty przygotowywane przez Wydz. Funduszy Europejskich.

Narzędzie elektroniczne mierzące zmiany wskaźników nie jest jeszcze dostępne. Nie były także prowadzone żadne badania ilościowe i jakościowe.

5. Ostatnim punktem spotkania KR były uwagi i wnioski. Wiodącym tematem stała się pierzeja Zachodnia, pomysł jej odbudowy. Temat pojawił się po informacji – konferencji prasowej

zorganizowanej przez Menedżera Śródmieścia i Starego Miasta Macieja Bakalarczyka. Spowodowało to bardzo ożywioną dyskusję wśród członków KR. Pierwszym pomysłem było zaproszenie na spotkanie menedżera miasta w związku z jego wystąpieniem medialnym. Jednak przegłosowano, by napisać do Prezydenta pismo dotyczące udzielenia KR informacji w sprawie przedmiotowego zagadnienia. Głosowanie jawne: na 17 członków KR: 14 osób za/ 3 wstrzymały się od głosu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Janusz Radkoń Florliwski