

Raport z procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+ (GPR) w trybie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 2015 r. o rewitalizacji

Podstawa prawna: art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023, poz. 1529, poz. 1566 i z 2018 r. poz. 756).

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji (Ustawa), po zakończeniu procesu konsultacji społecznych projektu GPR (12.06.2018 r. opublikowano raport z konsultacji) przekazano dokument wraz z załącznikiem graficznym przedstawiającym podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji z prośbą o zaopiniowanie do szeregu podmiotów administracji publicznej oraz operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych. W imieniu Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Zastępca Prezydenta Miasta zgodnie z art. 18 ust. 2 Ustawy wyznaczył 14 dniowy termin na przedstawienie opinii, licząc od dnia doręczenia projektu dokumentu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 18 ust. 3 Ustawy uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 Ustawy o rewitalizacji opiniowały projekt GPR w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej.

Poniższe zestawienie obrazuje wynik procesu opiniowania projektu GPR.

L.p.	Podmiot opiniujący	Data doręczenia GPR	Rezultat / Uwagi	Sposób uwzględnienia uwag
1.	Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego	18.06.2018	Zgoda milcząca – W trakcie rozmowy telefonicznej uzyskano potwierdzenie pozytywnego zaopiniowania GPR w zakresie zgodności z <i>Planem zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego oraz Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+</i>	-
2.	Wojewoda Kujawsko-Pomorski	14.06.2018	Opinia pozytywna – Przedłożony przez Prezydenta Bydgoszczy projekt gminnego programu rewitalizacji nie koliduje z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego.	-
3.	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Bydgoszczy	14.06.2018	Opinia pozytywna – Przedłożony projekt nie koliduje z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa w obszarze odpowiedzialności Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowy w Bydgoszczy.	-
4.	Komendant Komendy Miejskiej	14.06.2018	Zgoda milcząca	-

	Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy			
5.	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy	18.06.2018	Opinia pozytywna – „ (...) projekt dotyczy obszaru jednej Gminy – Bydgoszczy. Gminny program Rewitalizacji został opracowany zgodnie z zapisami Przedmiotowy projekt nie spowoduje długotrwałych i nieodwracalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby być uznane jako oddziaływania znaczące, a tym samym jako pogarszające stan środowiska”.	-
6.	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	15.06.2018	Opinia pozytywna	-
7.	Prezes KPEC Sp. z o.o.	14.06.2018	Opinia pozytywna – KPEC Sp. z o.o. nie wnosi uwag do przedstawionego projektu dokumentu i opiniuje go pozytywnie.	-
8.	Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy - Spółki z o.o.	12.06.2018	Opinia pozytywna – MWiK w Bydgoszczy Sp. z o.o. przesłały zaktualizowane dane do wykorzystania przy opracowaniu GPR.	Uwaga uwzględniona - przekazane informacje zostały umieszczone w GPR w rozdziale 11. <i>Mechanizmy zapewnienia komplementarności między przedsięwzięciami, projektami rewitalizacyjnymi oraz działaniami różnych podmiotów i funduszy.</i>
9.	Dyrektor Enea Operator. Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy	14.06.2018	Opinia pozytywna – „(...) przedstawione opracowanie opiniuje pozytywnie i nie wnosimy uwag”.	-
10.	Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego, Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	14.06.2018	Opinia pozytywna – „(..) przedmiotowy projekt opiniujemy pozytywnie. Jednakże zastrzegamy, że weryfikacja danych przedstawionych na stronie 65 w pkt. 4, dotyczących lat 2013-2015, będzie mogła zostać przeprowadzona w przyszłym miesiącu”.	-

11.	Orange Polska S.A.	21.06.2018	Opinia pozytywna – Brak uwag	-
12.	Polkomtel Sp. Z o.o. Specjalista ds. uzgodnień	19.06.2018	Opinia pozytywna - Polkomtel nie wnosi uwag do przedstawionego dokumentu. Jednocześnie wyraża nadzieję, że wdrożenie GPR w żadnym sposobie nie ograniczy możliwości rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci bezprzewodowych, gdyż istnienie sprawnej łączności telefonii komórkowej ma niewątpliwie wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa, a co za tym idzie jakości życia mieszkańców.	Nie przewiduje się ograniczenia możliwości rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci bezprzewodowych działaniami ujętymi w GPR. Realizacja planowanych w GPR zadań, każdorazowo będzie uzgadniana w oparciu o obowiązujące przepisy szczegółowe.
13.	T-Mobile Polska S.A.	19.06.2018	Zgoda milcząca	-
14.	Play P4 Sp. z o.o.	19.06.2018	Zgoda milcząca	-
15.	Netia S.A.	19.06.2018	Zgoda milcząca	-
16.	UPC Polska Sp. Z o.o.	19.06.2018	Zgoda milcząca	-
17.	VECTRA S.A.	18.06.2018	Zgoda milcząca	-
18.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy	14.06.2018	Opinia pozytywna – „(...) realizacja założonych w dokumencie zadań przeprowadzonych zgodnie z przepisami odrębnymi, nie powinna spowodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Ewentualne ustalenia szczegółowe w zakresie sposobów realizacji planowanych zamierzeń mogą zostać dopracowane i uzgodnione na etapie realizacji inwestycji. Przedstawione działania nie stanowią zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. W związku z planowanymi remontami budynków, należy zwrócić uwagę, że obiekty	Realizacja planowanych w GPR zadań, każdorazowo będzie uzgadniana w oparciu o obowiązujące przepisy szczegółowe.

			<p>budowlane stanowią potencjalne siedliska gatunków chronionych, w szczególności ptaków i nietoperzy. (...) Podczas prac rewitalizacyjnych w obrębie skwerów i parków miejskich, należy wziąć pod uwagę występowanie zadrzewień oraz chronionych gatunków zwierząt, przede wszystkim ptaków.</p> <p>W celu uniknięcia nieumyślnego niszczenia siedlisk gatunków chronionych należy przed przystąpieniem do prac w obrębie budynków oraz zadrzewień dokonać obserwacji pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku gdy planowane czynności wiążą się z naruszaniem zakazów określonych w art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przed ich wykonaniem należy uzyskać stosowne zezwolenie wydawane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. (...) W części dotyczącej istniejącej formy ochrony przyrody gminny program rewitalizacji nie może naruszać celu i zasad form ochrony przyrody. (...) Podsumowując, po zapoznaniu się z wyżej opisywanymi ustaleniami projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+ uznaje je za zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym, ww. dokument opiniuje pozytywnie, w zakresie form ochrony przyrody.”</p>	
--	--	--	--	--

19.	Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków	20.06.18	Opinia pozytywna – „(...) opiniuje pozytywnie Gminny Program Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+ (GPR) (...). Złożony do zaopiniowania program zawiera szereg planowanych działań, które dotyczą obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków lub wpisanych do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego. Zadania te przed przystąpieniem do realizacji wymagają zaopiniowania lub uzyskania pozwolenia właściwego urzędu konserwatorskiego, a w przypadku prac ziemnych zlokalizowanych w strefach ochrony archeologicznej wymagają stosownego pozwolenia archeologicznego”.	Realizacja planowanych w GPR zadań, każdorazowo będzie uzgadniana w oparciu o obowiązujące przepisy szczegółowe.
20.	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy	14.06.2018	Odmówiono uzgodnienia - przekazana uwaga: uzupełnić GPR o analizę zagrożenia powodziowego.	Uwaga uwzględniona - rozszerzono o opis wystąpienia zagrożenia powodziowego w rozdziale 6. <i>Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji.</i>
21.	Nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	15.06.2018	Opinia pozytywna – „(...) nie wnoszę uwag do przedstawionego materiału”.	-
22.	PKP Polskie Koleje Państwowe S.A.	18.06.2018	Opinia pozytywna	-
23.	Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy	14.06.2018	Zgoda milcząca	-
24.	Wojskowa Komenda Uzuppełnień	15.06.2018	Odpowiedź: Właściwy do zaopiniowania: Wojewódzki Sztab Wojskowy w Bydgoszczy.	Projekt GPR został przekazany do Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Bydgoszczy - doręczono w dniu 14.06.18 -

				opinia pozytywna.
25.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	18.06.2018	Zgoda milcząca	-
26.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	22.06.2018	Odmówiono uzgodnienia - przekazana uwaga: uzupełnić GPR o analizę zagrożenia powodziowego.	Uwaga uwzględniona – rozszerzono o opis wystąpienia zagrożenia powodziowego w rozdziale 6. <i>Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji.</i>

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – prócz wyrażonej pozytywnej opinii projektu GPR w zakresie form ochrony przyrody - uznał, że realizacja założeń GPR nie powinna znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu GPR. Takie samo zdanie wyraził Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, który również zaopiniował projekt GPR pozytywnie.

Bydgoszcz, dnia 6 lipca 2018 r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Maria Wasiak

ZUP Dyrektor
GŁÓWNY SPECJALISTA

Korpał
Jarosław Korpał

GŁÓWNY SPECJALISTA

Sandra Dytlow
Sandra Dytlow