

PROTOKÓŁ

Z IV POSIEDZENIA KOMITETU REWITALIZACJI

w dnia 7 września 2020 r., które odbyło się

w

Bydgoskim Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu w Bydgoszczy.

Przywitanie przybyłych na posiedzenie członków Komitetu przez Przewodniczącą Hannę Rzadkosz - Florkowską – obecnych było 8 osób na 26 członków Komitetu, podpisanie listy obecności przez członków Komitetu Rewitalizacji (lista obecności zał. nr 1).

Zapoznanie przybyłych członków Komitetu z porządkiem posiedzenia i zaakceptowanie porządku obrad:

1. Wprowadzenie oraz sprawy bieżące.
2. Komunikacja społeczna w GPR – ocena dotychczasowych działań i dyskusja.
3. Sprawozdanie z przebiegu realizacji projektów GPR.
4. Wpływ pandemii na realizację GPR.

ad.1. Podczas ostatniego spotkania w lutym br. KR ustalił, że zostanie przygotowane pismo do Prezydenta Miasta Bydgoszczy z wnioskiem o sporządzenie odrębnego budżetu dla projektów „miękkich” prowadzonych wyłącznie na obszarach rewitalizacji. Pismo nie zostało wysłane, gdyż rozpoczęła się pandemia. Teraz jednak taki wniosek zostanie przedstawiony władzom Miasta.

Dalszym bieżącym tematem było przedstawienie sytuacji w Lokalnej Grupie Działania „Dwie Rzeki”.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła sytuację w projekcie rewitalizacji nabrzeża w Fordonie. Okazało się, że jednym z oferentów w tym przetargu jest członek naszego komitetu K. Borowicz, co stwarza niebezpieczeństwo konfliktu interesów. Poza tym K. Borowicz składał protesty do przetargów na remonty kamienic przeprowadzanych w ramach GPR w Starym Fordonie bez informowania KR o tym. Wobec nieobecności na spotkaniu K. Borowicza zdecydowano o wysłaniu pisma z wnioskiem o wyjaśnienia.

ad.2. Na spotkanie KR przybył Pan Jacek Rosół z Biura Komunikacji Społecznej UM. W nawiązaniu do naszych pytań i dyskusji na poprzednim spotkaniu przedstawił działania, które prowadzi BKS w zakresie GPR, takie jak: prowadzenie strony WWW, informacje do mediów (brifingi prasowe), informacje na bydgoszcz.pl, Facebooku Bydgoszcz Rewitalizacja oraz w magazynie „Bydgoszcz informuje”.

Podczas dyskusji zwrócono uwagę, że informowanie jedynie w internecie, to niewystarczający kanał komunikacji. Zwłaszcza na terenach rewitalizowanych są potrzebne materiały papierowe (ulotki, gabloty informacyjne). Dystrybucja periodyku „Bydgoszcz informuje” powinna zostać zintensyfikowana, bo np. w Starym Fordonie nie jest dostępny. Bardzo ważne są także spotkania z mieszkańcami oraz działanie punktów informacyjnych. Po raz kolejny zwrócono uwagę, że strona WWW nie spełnia oczekiwań informacyjnych i graficznych (mapki, oznaczenia). Nadal nie ma tablic informacyjnych z logo Rewitalizacji. Temat komunikacji w GPR powraca i ustalono, żeby członkowie KR bezpośrednio do BKS przesyłali konkretne propozycje drogą mailową.

ad.3. W następnym punkcie spotkania przedstawione zostało w formie prezentacji sprawozdanie z przebiegu realizacji projektów GPR do VI 2020 r. (załącznik nr 2). Temat referowała Pani Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska. Przedstawiła na jakim etapie są realizowane poszczególne projekty w każdym podobszarze GPR. Wskazała również, że kilka projektów z GPR zostało niestety wycofanych lub w najbliższym czasie zostaną wycofane.

Najwięcej projektów o największych nakładach finansowych toczy się na Starym Mieście i w Śródmieściu, na Bocianowie nie ma żadnych inwestycji w ramach GPR. Także w Starym Fordonie są prowadzone duże projekty inwestycyjne (nabrzeże Wisły) oraz Rynek (z listy rezerwowej GPR). Wilczak i Okole to głównie inwestycje wokół Kanału Bydgoskiego. Natomiast Zimne Wody to remont i reaktywacja świetlicy środowiskowej. Na tym etapie GPR dominują projekty inwestycyjne.

Przy okazji poruszono także temat kuczki - drewnianej altany w budynku przy ul. Kapeluszników 2, w którym zaczął się remont w ramach GPR. Ze zdziwieniem przyjęto informację, że zabytkowa altana nie została włączona do planu remontu. Dopiero po interwencji społeczników ze SMSF Prezydent zlecił przygotowanie projektu i kosztorysu.

ad.4. Nie mamy informacji, żeby pandemia wpłynęła znacząco na projekty inwestycyjne. Niestety spowodowała spowolnienie realizacji tzw. projektów miękkich, ale trudno jeszcze oszacować skutki.

Jednak znacząco pandemia wpłynęła na pracę KR, ponieważ ponad pół roku nie mogliśmy się spotkać, nie udało się także zorganizować spotkania online.

Hanna Madkorska-Flakowska