

Protokół (4/2021) z Posiedzenia Członków Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy

W dniu 13.04.2021 odbyło się zebranie członków Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy

Miejsce: online (zoom)

I. LICZBA CZŁONKÓW KOMISJI NA ZEBRANIU

W zebraniu udział wzięło 13 osób z 22 zatwierdzonych członków komisji w tym Pan Radosław Chmara reprezentujący Biuro Kultury Bydgoskiej.

Lista obecności stanowi załącznik numer 1 do protokołu komisji.

II. KWESTIE FORMALNE

1. Przewodniczący Komisji otworzył Zebranie.
2. Sporządzono listę obecności i stwierdzono kworum. W związku z powyższym uchwały podejmowane przez Komisję są ważne.
4. Omówiono kwestie formalne:
 - przyjęto porządek obrad bez zastrzeżeń
 - przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji
 - ustalono kolejny termin obrad komisji - 11.05.2021, godz.11.00, online (zoom)

III. Prezentacja - Gość KDO: Marcin Płocharczyk – koordynator Programu Edukacji Kulturowej dla dzielnicy Fordon (MCK)
Podczas krótkiej prezentacji Pan Marcin Płocharczyk przedstawił podstawy funkcjonowania Programu Edukacji Kulturowej dla dzielnicy Fordon powstałego na podstawie dobrych praktyk programu "Bardzo Młoda Kultura".

Prezentacja dotyczyła sposobu przenikania się działań związanych z powyższymi projektami, udziału w nich organizacji pozarządowych a także zasad funkcjonowania powstającego funduszu regrantingowego. W toku dyskusji uzgodniono zaangażowanie KDO w zakresie rozwoju CKF (materiał analityczny dotyczący CKF do zebrania przez przewodniczącego).

IV. WNIOSKI Z DYSKUSJI I UCHWAŁY

W toku dyskusji sformułowano następujące wnioski oraz podjęto uchwały.

Zgodnie z porządkiem obrad:

IV. 1

Pkt. 7 porządku obrad

Rozwój budżetu kultury Miasta Bydgoszczy - powołanie grupy roboczej

W wyniku dyskusji powołano grupę roboczą w składzie: Jacek Puzinowski, Grzegorz Kaczmarek, Sławomir Janicki, Krzysztof Nowicki

IV.2

Pkt 10 porządku obrad:

Przyjęto uchwałę 9/2021 o rekomendacji zmian w programie BBO w zakresie „małych projektów społecznych”.

Liczba osób uprawnionych w momencie głosowania: 13

W głosowaniu jawnym Uchwałę 9/2021 przyjęto jednogłośnie (treść uchwały znajduje się w załączniku numer 2 do protokołu).

IV.3

Pkt 8 porządku obrad: Małe granty 2021 – usprawnienia w celu zwiększenia efektywności, sprawozdanie z prac grupy roboczej

Przyjęto uchwałę 10/2021 o rekomendacji zmian w programie „Małych grantów”

Liczba osób uprawnionych w momencie głosowania: 13

W głosowaniu jawnym Uchwałę 10/2021 przyjęto jednogłośnie (treść uchwały znajduje się w załączniku numer 2 do protokołu).

IV.4

Pkt 9 porządku obrad: Stypendia artystyczne 2021 - usprawnienia w celu zwiększenia efektywności, sprawozdanie z prac grupy roboczej

Sławomir Janicki i Katarzyna Gębarowska przedstawili stan prac grupy roboczej.

Zaakceptowano wniosek do grup ds. Stypendiów i Małych Grantów o rozróżnienie małych grantów i stypendiów także w zakresie nacisku na efekty wykonanych działań.

IV. 5

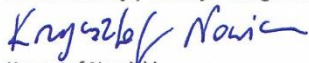
W toku dyskusji o sprawach bieżących przyjęto wniosek Stowarzyszenia Architektów Rzeczypospolitej Polskiej o/ Bydgoszcz dotyczący skierowania zapytania o przetargi na obiekty kultury i inne w Mieście Bydgoszczy (punkt do dalszej dyskusji podczas majowego posiedzenia KDO).

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Treść uchwał podjętych w dniu 13.04.2021

Na tym zebranie zakończono.

Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy


Krzysztof Nowicki

Załącznik nr.1

Lista obecności na posiedzeniu w dniu 13.04.2021

Komisja dialogu Obywatelskiego ds.. Kultury

Lista członków komisji:

	imię i nazwisko	organizacja	OBECNOŚĆ
1.	Radosław Chmara	Biuro Kultury Bydgoskiej	TAK
2.	Krzysztof Nowicki	Stowarzyszenie Koloroffon	TAK
3.	Jacek Puzinowski	Fundacja Kultury Pozytywka	TAK
4.	Marta Filipiak	Fundacja Czarny Karzeł	TAK
5.	Katarzyna Gębarowska	Fundacja Farbiarnia	TAK
6.	Sławomir Janicki	Mózg Foundation - Fundacja Muzyki Współczesnej i Form Interdyscyplinarnych	TAK
7.	Grzegorz Kaczmarek	Stowarzyszenie Mieszkańców ul. Augusta Cieszkowskiego SMAC	TAK
8.	Remigiusz Zawadzki	Fundacja Sztuki ART-HOUSE	TAK
9.	Artur Maćkowiak	Fundacja Nowa Sztuka Wet Music	TAK
10.	Sabina Stankiewicz	Fundacja Gaudeamus	NIE
11.	Elżbieta Jabłońska	Fundacja A788	NIE
12.	Anna Siwiak	Bydgoskie Stowarzyszenie Miłośników Historii "Łuczniczka"	TAK
13.	Małgorzata Winter	Fundacja Bez Nazwy	NIE
14.	Andrzej Stróż	Stowarzyszenie Juwenkracja	NIE
15.	Jarosław Jaruszewski	Stowarzyszenie Propozycja	TAK
16.	Janusz Stanecki	Polski Związek Chórów i Orkiestr Oddziału Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy	NIE
17.	Paulina Brząkiewicz	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich Oddział w Bydgoszczy	TAK
18.	Michał Orzechowski	Fundacja Kino Pomorzanin	NIE
19.	Józef Eljasz	Stowarzyszenie Artystyczne Eljazz	NIE
20.	Rafał Gorzycki	Fundacja Polskiej Muzyki Kameralnej ART.-MINTAKA	NIE
22.	Maria Jankowska-Olbratowska	Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Bydgoszczy	TAK

obecnych 13

nieobecnych 9

Uchwała nr 9/2021

Uchwała Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury w sprawie Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego „Małe projekty społeczne”

Bydgoski Budżet Obywatelski (BBO) aktywnie włącza nas, mieszkańców Bydgoszczy, w proces podejmowania decyzji w zakresie zmian dotyczących naszego najbliższego otoczenia. Ten partycypacyjny model działania samorządu we współpracy z obywatelami jest podstawą działania także Komisji Dialogu Obywatelskiego d.s. Kultury i stanowi istotną rolę w procesie budowania aktywnego społeczeństwa obywatelskiego. **„Małe projekty społeczne”**, na które w 2020 roku głosowało 19 tys. mieszkańców, stanowi 5% ogólnego budżetu BBO (w roku 2021 jest to kwota 773 500,00 PLN). Znacząca część realizowanych „małych projektów społecznych” dotyczy działań w zakresie kultury, które stanowią przedmiot zainteresowania **Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy**. W wyniku prac grupy roboczej Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury dokonano analizy BBO w zakresie „małych projektów społecznych”.

Wnioski z analizy:

1. Hasłowa forma opisu projektów na etapie głosowania, nie daje pełnej możliwości oceny potencjału projektu, a także nie pozwala w pełni na właściwą ocenę przypisanego poziomu kosztów. W konsekwencji środki przeznaczone na „małe projekty społeczne” dla większości projektów w roku 2021 mają przypisaną maksymalną wartość alokacji środków (**38 600,00 PLN**). Taka sytuacja dotyczy 15 z 23 projektów ostatniego BBO. Trudno ocenić czy taka wartość kosztów jest adekwatna do zakresu realizowanego projektu, a w konsekwencji stwierdzić, czy środki są efektywnie wykorzystane.
2. Brak informacji dotyczących procedur w zakresie realizacji wybranych projektów i realizatorów zadania. Ta część procesu BBO nie jest opisana ani przez Uchwałę, ani przez Zarządzenie Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotyczące BBO.
3. Wartość środków finansowych (**773 500,00 PLN**) przeznaczanych na projekty społeczne, jest porównywalna ze środkami przeznaczanymi w budżecie kultury p.n. **Otwarty konkurs ofert nr. 1 na realizację w roku 2021 zadań publicznych w zakresie wspierania kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego pn. „Realizacja projektów i przedsięwzięć artystycznych tworzących ofertę kulturalną Bydgoszczy”** (wartość na rok 2021 - **880 000,00 PLN**). Procedury dotyczące opisu projektów, wyboru ofert i wymogi formalne w zakresie ich rozliczenia, są maksymalnie uproszczone w zakresie projektów Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Z budżetu kultury dla organizacji pozarządowych, za podobną kwotę realizowana jest ogromna ilość projektów, którym stawiane są wysokie wymogi formalne w zakresie celów i rezultatów realizacji zadania publicznego, wraz z bardzo szczegółowym rozliczeniem projektów, przez co w konsekwencji środki wydawane są w bardziej efektywny i możliwie przejrzysty sposób.

W związku z powyższą analizą Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy, składa wniosek o następujące zmiany w zakresie funkcjonowania Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego p.n. „małe projekty społeczne”:

- stworzenie prostego formularza dotyczącego zgłaszanego projektu w celu uszczegółowienia danych podstawowych m.in. czasu, miejsca, ilości wydarzeń i innych podstawowych informacji dotyczących działu „małe projekty społeczne”.

- rozszerzenie zarządzenia dot. Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego o opis procedury w zakresie wyboru podmiotów realizujących zadania, w celu zwiększenia transparentności procesów decyzyjnych.
- przekazanie wybranych przez mieszkańców zadań w dziale „**małe projekty społeczne**” do realizacji wyłącznie lokalnym organizacjom pozarządowym (m.in. ze sfery kultury), w trybie naboru ofert (mini konkurs). Projekty społeczne i kulturalne to domena organizacji pozarządowych. W tym obszarze to one mają największe doświadczenie i są w stanie efektywnie zrealizować powierzone zadania (pierwszy przykład takiego rozwiązania, o podobnym kształcie już funkcjonuje w **Poznaniu**). W szczególnych przypadkach, kiedy realizacja projektu jest ściśle związana z osobami fizycznymi i społecznością lokalną składającą projekt (projektodawcami) możliwa byłaby realizacja projektu przez Urząd Miasta bezpośrednio w porozumieniu z mieszkańcami (bez podmiotu zewnętrznego, czyli bez strony trzeciej).
- w przypadku wprowadzania zmian do **Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego** przez Urząd Miasta Bydgoszczy, wnosimy o kontakt z Komisją Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przed podjęciem dalszych kroków w tym zakresie, zwłaszcza w procedurach dotyczących „**małych projektów społecznych**”, w celu wspólnego wypracowania optymalnego rozwiązania.

Uchwała nr 10/2021

Uchwała dot. zmian w programie Małych Grantów (*dalej MG*), w trybie powierzenie realizacji zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert.

Wprowadzenie

Wyodrębnienie w systemie finansowania ze środków samorządu miasta Bydgoszczy działań kulturowych w kategorii „małych grantów” ma za cel wsparcie aktywności w tej dziedzinie organizacji, stowarzyszeń, grup i inicjatyw nieformalnych, twórców, animatorów, ale także aktywności samych mieszkańców. Granty te powinny być dedykowane w pierwszej kolejności nowym i oryginalnym propozycjom, wspierać początkujących animatorów i twórców oraz aktywne uczestnictwo w kulturze i edukację kulturalną społeczności lokalnych i sąsiedzkich. Małe Granty - chociaż ograniczone formalnie (zob. regulamin) i z definicji niewielkie w skali, stanowiąc mogą i powinny ważny element tkanki kulturalnego życia Miasta.

Dla realizacji tych celów i funkcji MG niezbędna jest odpowiednie ich zdefiniowanie, przejrzysta i prosta procedura przyznawania, oraz promocja i edukacja wnioskodawców „udrażniająca system”, wreszcie zagwarantowanie środków na co najmniej kilkadziesiąt projektów –grantów rocznie.

Propozycje zmian

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury składa wniosek o następujące zmiany w zakresie konkursu tzw. **Małych Grantów**:

1. **Doprecyzowanie (w preambule *Regulaminu MG i kolejnych jego zapisach*) celów i funkcji MG** jako narzędzia wspomagającego przede wszystkim małe podmioty -społeczne organizacje i inicjatywy: uczące się dopiero korzystania ze wsparcia środkami samorządowymi.
2. Ustalenie preferencji merytorycznych i tematycznych MG dla wsparcia środowisk i twórców młodych, poszukujących, oraz projektów/propozycji zorientowanych na funkcje edukacyjne, animacyjne upowszechnieniowe, integracyjne i tożsamościowe - zgodnie z założonymi celami i priorytetami polityki kulturalnej miasta.
3. Te cele i preferencje należy uwzględnić w **uproszczonym systemie/tabeli oceny i punktacji wniosków** (*proponujemy zmianę punktacji i podział na pod-kategorie MG - zob. załącznik Karta ocen - propozycja robocza*).

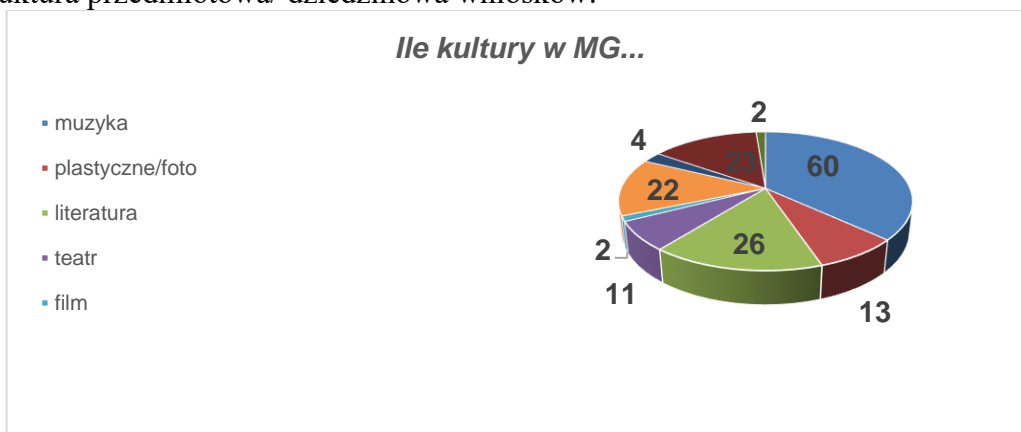
4. Konieczne jest **zagwarantowanie w budżecie kultury środków na realizację co najmniej kilkudziesięciu projektów MG**. System MG jest w swej konstrukcji elastyczny, funkcjonuje ciągle - przez cały rok więc nie ma powodu by go na starcie tak ograniczać finansowo jego potencjał.
5. **Konieczne są nie tylko odpowiednie zapisy w regulaminie stymulujące promocję oraz wsparcie informacyjne, organizacyjne i edukacyjne systemu MG**, ale aktywne działania w tym zakresie. Dotyczy to zwłaszcza organizacji, kręgów twórców i animatorów młodych i debiutujących.

KDO uznaje to za jeden z priorytetów jej działalności animacyjnej i wspierającej oraz edukacyjno-szkoleniowej środowisko NGO. Na początek może/ powinno to dotyczyć korzystania z systemu Witkac.

Proponowany kierunki i propozycje działania, po zaakceptowaniu przez KDO, zostaną doprecyzowane i zoperacjonalizowane we współpracy z BKB w terminie do końca kwietnia br., aby zmodyfikowany konkurs MG mógł zacząć funkcjonować w drugim kwartale 2021 r.

Uzasadnienie.

Jak wykazała szczegółowa analiza wykonana przez podzespół KDO, system MG funkcjonował owocnie w latach 2016 -18. W ciągu roku zgłaszano średnio ponad 60 wniosków i przyznawano ich ok 50 na kwotę ok. 250 tys budżetu. Średnie dofinansowanie jednego MG oscylowało w granicach 5 tys zł. Zróżnicowana była struktura przedmiotowa/ dziedzinowa wniosków:

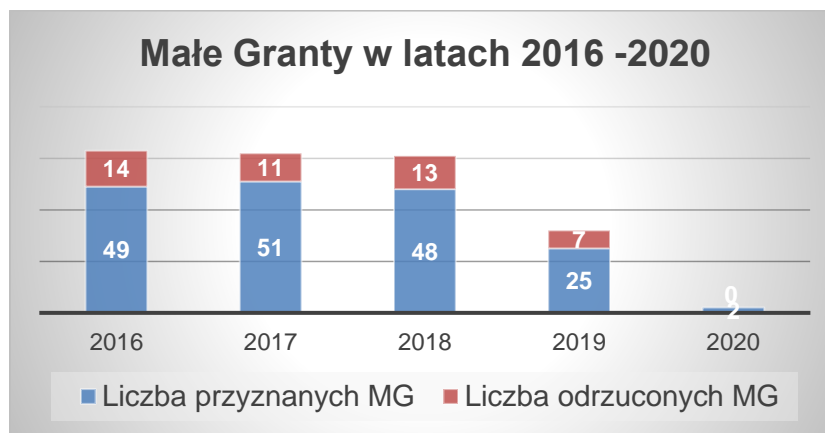


Najwięcej działań w ramach MG dotyczyło sfery edukacyjnej, działań z pogranicza happeningów i animacji kulturalnej i uczestnictwa w kulturze oraz promocji miasta i jego kulturalnej tożsamości. W naszej ocenie system spełniał swoje funkcje, chociaż opanowany był przez stosunkowo nieliczną grupę stowarzyszeń i fundacji. Z roku na rok ewoluował jednak w stronę formuły pozyskiwania dodatkowych środków przez silne organizacje i instytucje i powielania tych samych propozycji i pomysłów. Prawie nie pojawiali się już nowi wnioskodawcy/beneficjenci z nowymi pomysłami. Po kilku latach system MG stracił swoje funkcje wspierające i animacyjne, stał się protezą dla dużych grantów i konkurencja w ubieganiu się o środki samorządowe przez instytucje kultury.

Jak pokazała analiza, w efekcie - od 2019 r., system skurczył się o połowę, a w ub. roku całkowicie załamał. Zgłoszono zaledwie 2 wnioski... Zbiegło się to z wprowadzeniem standardowego systemu/generators „Witkac” nabory wniosków MG. Analizowane tendencje okazuje poniższe zestawienie i wykres:

Parametr/rok	2016	2017	2018	2019	2020	razem
Liczba wniosków MG	63	62	61	32	2	220
Liczba przyznanych MG	49	51	48	25	2	175
Liczba odrzuconych MG	14	11	13	7	0	45

Kwota zaplanowana w budżecie MB (PLN)	bd	235000	270000	135000	50000	690000
Kwota łączna wyd. na MG	bd	234351	269956	133248	3100	640655
Średnia kwota dotacji MG	bd	4595	5624	5330	1550	



I. W ocenie KDO złożyło się na to kilka przyczyn:

- Niedoprecyzowanie głównych funkcji i celów MG i ograniczenie się do formalnych jego ram** sformułowanych w regulaminie Konkursu (zob. regulamin - „Tryb...”) Z biegiem lat MG stały się głównie dodatkowym źródłem finansowania różnorodnych działań organizacji i instytucji najbardziej aktywnych na „rynku kultury” miasta. Budżet MG eksploatowany był w 90 % przez tę grupę doświadczonych podmiotów. Ostatnie 2 lata (ze względu na cięcia budżetowe i niski limit środków) i ten mechanizm przestał działać.
- Potencjalne pieniądze na MG** (= małe projekty i inicjatywy w sferze kultury) zostały „przesunięte” do dużych konkursów oraz. Jednak główny wpływ pieniędzy odbywa się poprzez sfery pokrewne, które działają niestety każda we własnym budżetowym kręgu i interesie: promocja, edukacja (przez kulturę) oraz w ostatnich latach tzw. Bydgoski Budżet Obywatelski. Ten ostatni stał się z roku na rok areną realizacji coraz liczniejszych i coraz droższych - często wielokrotnie w stosunku do MG!. „obywatelskich / osiedlowych etc. projektów kulturalnych”. W naszej ocenie system ten wymaga racjonalnej analizy (zob. *analiza podzespołu KDO*) i pilnej przejrzystej regulacji.
- Równocześnie zabrakło promocji systemu i idei MG**, zarówno zewnętrznej jak i wewnętrznej (tzn. w środowisku organizacji pozarządowych), oraz rzetelnej informacji i edukacji -zwłaszcza organizacji pozarządowych i debiutujących w kulturze twórców i animatorów. Nie było komu reprezentować i wspierać, a nawet informować i zachęcać tych mniej doświadczonych i nieorientowanych. To zaniedbanie, również ze strony samych NGO – potencjalnych beneficjentów i interesariuszy systemu. Pokazuje to efekt wprowadzenia generatora wniosków „Witkac”, który miał ułatwić aplikację o MG, a chyba niezamierzenie przyczynił się do jego kryzysu?